

RADIO-SILENCE

CHRONIQUE ECONOMIQUE « FINANCES – VERITES » « L'ILLUSION ET LA REALITE »

N°9

1) Dans l'ACTUALITE économique,

Dans l'actualité de l'économie monétaire, je relève dans la lettre-diffusion quotidienne des « Manants du Roi » orléanistes de ce Dimanche 28 Juin 2009, que Dimitri MEDVEDEV, Président de la fédération de Russie, ferait miroiter aux Russes la perspective présentée comme « ravissante » de voir le ROUBLE devenir « Monnaie de Réserve » mondiale. Et, bien sûr, le propos est illustré par un billet de la « Gosbank » russe à côté de Livres Sterling, de Dollars US, d'Euros. Cela révèle une multitude de problèmes sociaux, techniques et géopolitiques.

Tout d'abord les problèmes socio-économiques :

Les Russes sont-ils prêts à admettre un endettement massif de leur Pays dans les années à venir ? Sont-ils prêts à s'enfoncer dans la monnaie-crédit avec le mauvais exemple de l'Occident sous les yeux ? Comprennent-ils que la monnaie émise et non présentée au paiement immédiatement est une dette sur les générations futures et qu'une monnaie acceptée en réserve par les autres Pays s'apparente à une drogue dure avec la mort garantie à brève échéance ? Faut-il leur rappeler que Margaret THATCHER a mis 11 ans à sortir la *£*g de l'ornière ?

Ensuite les problèmes techniques :

Voici les masses monétaires actuellement recensées :

Les monnaies en circulation

Quatre monnaies (l'Euro, le Dollar américain, le Yen Japonais et le Yuan) représentent pratiquement 75% des billets et pièces circulant dans le monde.

Pays / Union monétaire	Code	Montant en milliards de dollars (Billion US\$)	Pourcentage de toutes les monnaies en circulation
Union Européenne	EUR	1035.2	24.30%
Etats Unis	USD	850.7	19.97%
	JPY	762.4	17.90%
Chine	CNY	492.3	11.56%
Inde	INR	140.3	3.29%
Russie	RUR	110.8	2.60%
Royaume Uni	GBP	87.5	2.05%
Canada	CAD	43.8	1.03%
Suisse	CHF	40.3	0.95%
Pologne	PLN	37.7	0.89%
Brésil	BRL	37.3	0.88%
Mexique	MXN	34.3	0.81%
Australie	AUD	32.4	0.76%
Autres (89)	-	554.9	13.03%

Comment espérer dans l'état actuel de la circulation du Rouble qu'il puisse occuper une place importante dans les échanges mondiaux avec seulement 2,60% de la masse totale des 89 signes monétaires du monde ? Le seul moyen technique serait d'augmenter dans de fortes proportions la quantité des roubles émis par la Banque Nationale Russe ! x10 donc une inflation monétaire de 900% ? Est-ce crédible sans dévaluer le rouble et compromettre sa convertibilité ?

Et pour finir les problèmes géopolitiques :

Si le rouble augmente en quantité disponible dans de fortes proportions cela ne pourra se faire sans heurt et sans trop de dévaluation qu'avec des contreparties. Par exemple, l'Euro devra accepter des roubles en réserve dans ses contreparties et donc les gouvernements de la zone euro devront renoncer à être payés de leurs exportations pour une part. L'Europe a-t-elle les moyens ? Si elle y consent cela redonnera les cartes mondiales au profit de la Russie et au prix d'un retour à l'isolationnisme même partiel des USA de manière à rééquilibrer les zones Roubles, \$US et Euro. Mais la Chine veut aussi sa part et exige de participer à ce

rééquilibrage. Donc, il y a gros à parier que personne ne paiera plus rien et que tout s'obtiendra dans la fuite en avant avec une inflation débridée tout au plus calculée pour aboutir à 25% pour chacune des quatre monnaies. Que va devenir le yen, paravent traditionnel depuis 60 ans du dollar US ? Que vont faire les royaumes musulmans assis sur le pétrole ? Le problème monétaire est un conflit mondial larvé qui pourrait bien aboutir à un conflit tout court... Car les fous qui veulent gouverner le monde vendent en ce moment très cher les places des rares monnaies qui subsisteront dans 50 ans. Il y en avait plus de 250 il y a un siècle, il n'y en a plus que 89, combien en restera-t-il dans 50 ans ? A mon avis 5 à 7, pas plus...

2) Mon CONSEIL patrimonial du jour

Sera bref ! Souvenez-vous de 1979... Une loi fut votée alors qui interdisait aux banques toute publicité pour les Fonds Commun de Placement (FCP). Beaucoup plus risqués que les SICAV, ils revêtent souvent l'apparence d'une sécurité trompeuse car souvent investis sur peu de valeurs, elles-mêmes risquées. On vient de le voir partiellement avec l'affaire MADOFF, lequel n'est que le bouc émissaire du « système ». Préférez les SICAV diversifiées obéissant à des règles de prudence obligatoires comme la règle de 30% de liquidités. Et préférez encore dans ces OPCVM, les SICAV diversifiées en valeurs étrangères, au-delà des PEA et autres enveloppes fiscales.

3) Mon HISTOIRE de la MONNAIE ***ERRARE HUMANUM EST, PERSEVERARE DIABOLICUM***

Chapitre 9

Quel Rapport Or-Argent ?

Nous avons vu qu'il était très difficile, car compliqué et long, et d'un coût supérieur au droit de monnayage du Roi (8,5%), de se procurer les quantités de Marcs d'Argent-métal pur nécessaires à la mise à la disposition de l'économie générale des millions de pièces requises par les échanges.

La nécessité de mettre toujours plus de pouvoir d'achat monétaire à la disposition des « agents économiques » a forcément conduit depuis toujours à faire circuler une deuxième monnaie au pouvoir d'achat supérieur à la première, plus usitée. Cette deuxième monnaie était la monnaie d'Or. Cependant, cette deuxième circulation métallique posait des problèmes physiques, monétaires, économiques, politiques et sociaux.

Tout d'abord, il s'est toujours posé **le problème du rapport physique** des quantités d'Or et d'Argent disponibles sur Terre ? De manière plus abordable, ne fut-ce qu'en Europe ou, au moins, de manière plus étroite, si tant est qu'on puisse l'isoler, sur le territoire français. La réponse donnée dans les années soixante était un rapport de 1 à 20, vingt fois plus d'Argent que d'or. En ce début de XXI^{ème} siècle, la réponse donnée par le Dr CHAIZE (1) est :

Si on résume :

Ratio production annuel : 7.84

Ratio réserve en sous-sol : 5.45

Ratio production 1900-2003 : 7.64

Ratio coût de production : 60

Les cours actuels (hier) sont pour une once de chaque métal pur : 936,05 \$US et 14,67 \$US soit un rapport coté de 1 à 64 très proche donc du rapport des coûts de productions de chacun. Ce qui ne tient pas compte du rapport des disponibilités sur Terre. Ce rapport va de 5 à 8 et chiffre donc une disponibilité de l'Or proche de celle de l'Argent, et non pas si éloignée que la cotation l'indique. Donc, l'Argent-métal va voir son cours se redresser autour d'un rapport d'une moyenne de 1 à 33 environ... $(60+7)/2 = 33,5$. Un pic à égalité est prévisible car tous les excès sont possibles sur un « marché » livré à l'anarchie.

Sous Philippe IV le BEL, la réponse donnée au XIII^{ème} siècle fut un rapport de 1 à 25. Ce qui n'était vraiment pas mal vu du tout avec les moyens de l'époque ! Car il fallait trouver une moyenne entre les coûts de

productions et la richesse connue en sous-sol, en Europe seulement, et vaguement estimée aux Indes. Nous retrouvons là l'un des piliers des lois fondamentales du Royaume : respecter d'aussi près que possible la LOI NATURELLE. Hors de laquelle il n'y a évidemment point de Salut...

Le problème monétaire fut donc résolu par le Roi qui autorisa la création d'une pièce d'Or pur : le « Royal », pesant 3,5 grammes frappée à raison de 70 le Marc de 245 g, lui-même égal à une Livre Tournais, laquelle valait 1,25 Livre Paris. Il dévalue d'abord la Livre Tournais au poids de 84,31 g d'Argent pur divisée en 20 « Gros » Deniers de St-Louis de 4,21 chacun. Les sous-multiples destinés aux échanges communs furent les « petits » deniers à raison de 12 pour 1 « Gros ».

Ces petits deniers ne comportaient plus que 0,35129 g d'Argent. Il est évident que des pièces utilisables dans les échanges pèsent bien plus ! Donc, ils comportaient beaucoup de « monnaie noire »... Le petit peuple ne fut pas content et la monnaie, se mit à connaître divers avatars. En 1295, le « petit » denier est dévalué à 0,28 g par division en 15 pièces pour un « Gros » au lieu de 12 précédemment... Soit 25% de dévaluation ! Il fallait alors rassembler 300 « petits » deniers pour avoir une seule Livre Tournais. La Livre Paris fut réévaluée à une LT. Ce poids de 84,31g devint le poids caractéristique de la LT devenue presque « nationale ». Il faut aussi rassembler 20 Sous d'Or soit 10 pièces de deux « Royals » chacune donc de 7g d'Or pur pour avoir une LT ce qui nous rapproche des souverains de 7,32 g ou mieux de la pièce de 20 Reichmarks de 7,17 g de nos jours.

Le rapport est donc de 7 g pour 0,28 g soit de 1 à 25 entre l'Or et l'Argent. L'Or est donc légèrement surévalué sur l'Argent sur la règle des années 1960 mais pouvait-on le savoir avec les moyens de l'époque ? En tout cas, d'une part le rapport est bien placé sur la moyenne actuellement évaluée, d'autre part il est évident que le « petit » denier des échanges courants a été dévalué de – 91,67 % !

Bien que ni la LT ni le « Gros » n'aient changé depuis St-LOUIS IX, le Peuple français évidemment désinformé des difficultés monétaires donna une réputation de « faux-monnayeur » à Philippe LE BEL et se mit en colère. Comme il exigeait des comptes, le Roi dut plus tard sacrifier Anguerrand de MARIGNY, pourtant intègre.

Le problème monétaire ayant créé un problème social, il n'en faut pas plus pour créer un problème politique mettant en cause la survie du régime. En 1314, le Roi meurt, incompris, après avoir sécurisé le Royaume, l'avoir équipé, assaini, sans avoir jamais failli sur le plan monétaire avec la monnaie de St-LOUIS. Mais la dévaluation de petit denier lui aliéna le Peuple qui s'en remit à ses successeurs...

Nous approfondirons cette réputation de Roi « faux-monnayeur dans notre prochain chapitre 10.

1) Dr Thomas CHAIZE, 2004, *Energy & Mining*, <http://www.dani2989.com>. Newsletter gratuite.

Chapitre 10

Un Roi Faux-monnayeur ?